Bélyegző
BAZMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző BAZMKH
Dátum: 2018.10.09
14:19:05 +02'00'

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: [redacted]
Ügyintéző: [redacted]
Ügyintézés helye: Közlekedési és
Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály
3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. (tel.:46/506-071)
Email: fogyasztovedelem@borsod.gov.hu

Ügyfélfogadás: H, Sz: 8.00-16.00; P: 8.00-13.00
Tárgy: tájékoztatás hatósági ellenőrzésről
Ügyfél: [redacted]
Mell.: [redacted]

VÉGZÉS

Tájékoztatom, hogy a Miskolci Járási Hivatal 2018. szeptember 25. napján mintavétellel egybekötött ellenőrzést végzett a [redacted] weboldalról megrendelt termékkel kapcsolatban,

és egyben tájékoztatom az alábbiakról.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 100. § (1) bekezdése alapján a hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.

Tájékoztatom, hogy iratbetekintési jog, illetőleg nyilatkozat- és észrevételtételi jog illeti meg. Iratbetekintési jogával a Miskolci Járási Hivatalnál (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.) hivatalos ügyfélfogadási időben, nyilatkozat- és észrevételtételi jogával pedig postai úton írásban, illetve a Járási Hivatal hivatalos ügyfélfogadási ideje alatt, a fejlécen megjelölt ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban, szóban élhet.

A nyilatkozat megtételével kapcsolatosan figyelmeztetem, hogy az Ákr. 6. § (1)-(2) bekezdése, valamint 63. §-a és 64. § (2) bekezdése alapján:

- a hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni,
- ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel,
- az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére,
- ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott elektronikus úton (írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet. Életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.

A fentieknek megfelelően a vonatkozó elérhetőségeket a végzés fejléce és lábléce tartalmazza. Kérem, hogy nyilatkozatában a végzés fejlécében szereplő ügyiratszámra hivatkozni szíveskedjék.

E végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye, a végzés csak az eljárásban hozott érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium jogelődje a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Fogyasztóvédelmi Piacfelügyeleti Főosztályának FPIF/29827/2018-ITM iktatószámú „A hagyományos és online kereskedelmi forgalomban kapható felnőtt ruházati textiltermékek laboratóriumi vizsgálata" elnevezésű útmutatóban foglaltak szerint mintavétel céljából a [redacted] internetes áruházból egy [redacted] márkajelzésű 2 részes férfi pizsama 1.399,-Ft-os akciós áron és 990,-Ft-os postai kiszállítási költséggel került megrendelésre. A megrendelést a webáruház a megadott email címre visszaigazolta. Szállítási határidőként 7-11 munkanapot közölt.

[redacted] szakügyintéző hivatali mobiltelefonjára ([redacted]) szeptember 25-én 9:27-kor érkezett egy sms „Csomagja (PBBPX59758860) 2390Ft árufizetéssel már a kézbesítőnél van, így az a mai napon megkíséreljük kézbesíteni. MPL".

Még aznap dél körül meg is érkezett a postacsomag, melyet a Miskolc, Meggyesalja u. 12. sz. alatti címre rendelten átvételre került. Az ellenőrzés megállapításait a mellékletként csatolt BO-08/FO/742-1/2018. iktatószámú jegyzőkönyv tartalmazza, melynek másolati példánya jelen végzés mellékletét képezi.

A termék hatósági mintavétel tárgyát képezi, a mintavételről külön mintavételi jegyzőkönyv kerül kiállításra és a mintaadó részére kerül megküldésre.

A mintát az Innovációs és Technológiai minisztérium Fogyasztóvédelmi Főosztály fogja bevizsgálni. A mintát hatósági jelzéssel ellátott záró címkével láttuk el. A mintáról 16 db digitális fényképfelvétel készült, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. CLV. törvény 47. § (10) bekezdése értelmében „a fogyasztóvédelmi hatóság – jegyzőkönyv felvétele mellett – **jogosult minta és ellenminta vételére** a termék, minőségének vagy összetételének vizsgálata céljából. A minta költségét is tartalmazó mintavételi költség, továbbá a laboratóriumi vagy az egyéb vizsgálatok költsége eljárási költség".

Az ellenőrzés során jelenlévő személyek meggyőződtek arról, hogy a mintavételezett termék(ek) bontatlan csomagolásban és sérülésmentesen került(ek) mintavételre. A becsomagolt, leragasztott és

lebélyegzett, a vett mintával azonos ellenminta az ellenőrzött egységnél maradt azzal a céllal, hogy azt a gyártó rendelkezése szerint részére az egységet üzemeltető vállalkozás adja át, illetőleg ennek hiányában azért, hogy a hatósági mintavétellel érintett termékből az egységet üzemeltető vállalkozás is rendelkezzen. Az ellenmintát a mintavétel időpontjától számított, legalább a fogyasztóvédelmi hatóság jelen terméket felölelő eljárásában hozott elsőfokú határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig meg kell őrizni. Ha a minőség-megőrzési idő ennél az időtartamnál rövidebb, akkor a megőrzés szempontjából ez az időpont az irányadó.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztály a mintavételt követő elsőfokú hatósági eljárás esetleges megindításáról értesít minden lehetséges ügyfelet.

Amennyiben a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tár fel, úgy a hatósági eljárás megindításáról gondoskodik.

A rendelkező részben foglalt tájékoztatásom a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 26. §-án, 33-34. §-ain, 81. § (1) bekezdésén és 85. § (2) bekezdésein alapszik.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-aiban biztosított hatáskörömben és a Statútum R. 2/A. § szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 116. § (1) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2018. október 4.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Horváthné Szendrei Szilvia
főosztályvezető-helyettes

A döntésről értesül:

- [redacted]
- Irattár

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintézés helye:
Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály
3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.
☎ 06 46 506 071
Ügyfélfogadás: H,Sz: 8.00-16.00, P: 8.00-13.00
E-mail: fogyasztovedelem@borsod.gov.hu

2018. 09. 25.
BO-[illegible]/70-742-1/2018
Harmat I.

JEGYZŐKÖNYV

Hatósági ellenőrzésről

1. **Az ellenőrzés kezdő időpontja: 2018. szeptember 25. 12:00 óra**
2. **Az ügy tárgya:** A hagyományos és online kereskedelmi forgalomban kapható felnőtt ruházati textiltermékek laboratóriumi vizsgálata. Online mintavétel.
3. **Az ellenőrzött egység megnevezése:** [redacted] internetes webáruház
4. **Az ellenőrzés helyszíne:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztály Miskolc, Meggyesalja u. 12.
Elérhetőség:46/506-071

Az ellenőrzött egység üzemeltetője:
Megnevezése: [redacted]
Üzemeltető székhelye: [redacted]
Kapcsolati adatok: [redacted]
Vezető neve: -
Adószáma: [redacted]

5. Az ellenőrző hatóság részéről jelenlévő ügyintéző(k):
[redacted]

8.

Az ellenőrző hatóság tájékoztatja az ellenőrzött vállalkozás részéről **jelenlévő személyt** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) szabályozott **ügyféli jogokról és kötelezettségekről, különös tekintettel az alábbiakra:**

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (5. § (1) bek.)
Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba, illetve ennek során másolatot készíthet, vagy másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. (33. § (1) és (4) bek.)
A közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. (6. § (1)-(3) bek.)
Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. (77. § (1)-(2) bek.)

A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott. (27. § (1) bek.)
Az hivatalból eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 47. § (9) bek. alapján ha a hatóság felhívására a vállalkozás az adatokat nem közli, vagy valótlan adatokat közöl, vele szemben eljárási bírság kiszabásának van helye. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná. (105. § (2) bek.)

A hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését. (99. §)

A tájékoztatást tudomásul vettem és az abban foglaltakat megértettem:

.....

aláírás

Az ellenőrző hatóság megállapításai:

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium jogelődje a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Fogyasztóvédelmi Piacfelügyeleti Főosztályának FPIF/29827/2018-ITM iktatószámú „A hagyományos és online kereskedelmi forgalomban kapható felnőtt ruházati textiltermékek laboratóriumi vizsgálata" elnevezésű útmutatóban foglaltak szerint mintavétel céljából a [redacted] márkajelzésű 2 részes férfi pizsama 1.399,-Ft-os akciós áron és 990,-Ft-os postai kiszállítási költséggel került megrendelésre. A megrendelést a webáruház a megadott email címre visszaigazolta. Szállítási határidőként 7-11 munkanapot közölt.

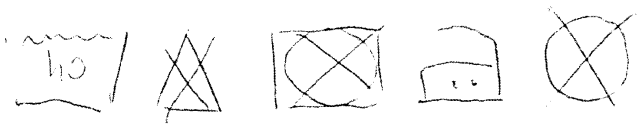
[redacted] szakügyintéző hivatali mobiltelefonjára [redacted] 2018. szeptember 25-én 9:27-kor érkezett egy sms „Csomagja (PBBPX59758860) 2390Ft árufizetéssel már a kézbesítőnél van, így az a mai napon megkíséreljük kézbesíteni. MPL.

Még aznap dél körül meg is érkezett a postacsomag, melyet a Miskolc, Meggyesalja u. 12. sz. alatti címre rendelten átvételre került.

A csomag felbontása során az alábbiak kerülnek megállapításra:

- a csomagban a megrendelő nevére és címére kiállított számla el volt helyezve, 2390,- fizettet értékről, valamint maga a termék az alábbiak szerint:

A csomagban a megrendelt 2 részes fiú/férfi pizsama található. A pizsama egyszínű fekete rövidnadrágos, és a felsőrésze fehér alapon az elején egy cápa fejjel, egy kalóz zászlóval és koponyával díszített. Mind a két textil részben egyazon jelölések vannak. A felső nyakrészén és az alsó rövid nadrág derekában bevarrott címkén „EUR 176-182, GB/US 16-17 yrs" valamint „[redacted]" felirat van. Mind a két ruházati termék bevarrott textilcímkéjén magyar nyelven a következőek vannak feltüntetve: „100% Cotton (magyar nyelven nincs rögzítve az alapanyag) 6-47575 azonosító szám, 5 ábrás textil kressz:



valamint RN#129406 Mosószerrel mosható/hasonló színekkel együtt mossa/kifordítva mosható és vasalható. Made in India; Por Brasil: Importado por [redacted]
15.281.420/0001-60; [redacted]
A termék fóliai zacskóján „909177 GB/US 16-17 yrs EUR 176/182 8906097275371 olvasható.

A termék hatósági mintavétel tárgyát képezi, a mintavételről külön mintavételi jegyzőkönyv kerül kiállításra és a mintaadó részére megküldésre.
A mintát az Innovációs és Technológiai minisztérium Fogyasztóvédelmi Főosztály fogja bevizsgálni. A mintát hatósági jelzéssel ellátott záró címkével láttuk el. A mintáról 16 db digitális fényképfelvétel készült, mely jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A hatóság megállapítása a jegyzőkönyv aláírásával, átvételével kapcsolatban:

Az ügyfél a jegyzőkönyvet távolléte miatt nem vette át, ezért az postai úton kerül részére megküldésre.

A hatóság tájékoztatja továbbá az ügyfelet a kapcsolattartás lehetséges formáiról, a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről, valamint a hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről:

Az Ákr. 26. § (1) bekezdése értelmében a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. Az Ákr. 26. § (2) bekezdése szerint, ha a törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.

A ellenőrzés befejező időpontja:

2018. szeptember 25. 13.00 óra

.....
az ellenőrző hatóság részéről
(bélyegzőlenyomata)

.....
az ügyfél, valamint a vállalkozás részéről jelen levő más személy aláírása
(bélyegzőlenyomata)

.....
az ellenőrző hatóság részéről
(bélyegzőlenyomata)

.....
az ellenőrzés során jelenlevő más személy(ek) aláírása

Iktatószám: BO-08/FO/742-1/2018
Ellenőrzési jegyzőkönyv sorszáma: BO08/FO/742-1/2018

Jegyzőkönyv hatósági mintavételről

A mintavétellel érintett kereskedelmi egység megnevezése: [redacted] internetes webáruház
Címe: [redacted]
Üzemeltetőjének neve: [redacted]
Címe: [redacted]
Mintavétel kezdő időpontja: 2018. szeptember 25. 12:00 óra
Mintavétel befejező időpontja: 2018. szeptember 25. 13:00 óra

Mintavételezett termék adatai:

Márkanév: [redacted]		Típus/modell/cikkszám: 6-47575
Megnevezés: 2 részes rövid pizsama		Vonalkód: 8906097275371
Termékkategória: textilipari termék		Gyártási szám: -
Tételazonosító: -		Energia: -
Gyártási év, hó, nap: -		Fogyaszthatósági/Minőség-megőrzési idő: év, hó, nap
CE jelölés: -	E jelölés: -	H jelölés:
Vett minta mennyisége: 1 db	Mennyiségi egysége: db	Eladási ár: 1.399,-FT
Az ellenminta mennyisége: nincs		Forgalomban visszamaradt mennyiség: nem ismert
Származási ország: India		Csomagolás: műanyag zsak
Gyártó: -		Importőr: -
Forgalmazó: [redacted] webáruház		Exportőr: -
Magyar nyelvű használati-kezelési útmutató: van		Jótállási jegy:-
Megfelelőségi nyilatkozat: -		Egyéb megfelelőségi igazolás:-
Termék leírása: 2 részes rövid nadrágos és rövid ujjú felsős pizsama. Az alsó egyszínű fekete, a felső egyszínű fehér, az elején cápa fej, kalóz zászló és koponya dísz van.		
Minta szállítási módja: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya által.		

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. CLV. törvény 47. § (10) bekezdése értelmében „a fogyasztóvédelmi hatóság – jegyzőkönyv felvétele mellett – **jogosult minta és ellenminta vételére** a termék, minőségének vagy összetételének vizsgálata céljából. A minta költségét is tartalmazó mintavételi költség, továbbá a laboratóriumi vagy az egyéb vizsgálatok költsége eljárási költség".

Az ellenőrzés során jelenlévő személyek meggyőződtek arról, hogy a mintavételezett termék(ek) bontatlan csomagolásban és sérülésmentesen került(ek) mintavételre. A becsomagolt, leragasztott és lebélyegzett, a vett mintával azonos ellenminta az ellenőrzött egységnél maradt azzal a céllal, hogy azt a gyártó rendelkezése szerint részére az egységet üzemeltető vállalkozás adja át, illetőleg ennek hiányában azért, hogy a hatósági mintavétellel érintett termékből az egységet üzemeltető vállalkozás is rendelkezzen. Az ellenmintát a mintavétel időpontjától számított, legalább a fogyasztóvédelmi hatóság jelen terméket felölelő eljárásában hozott elsőfokú határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig meg kell őrizni. Ha a minőség-megőrzési idő ennél az időtartamnál rövidebb, akkor a megőrzés szempontjából ez az időpont az irányadó.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya a mintavételt követő elsőfokú hatósági eljárás esetleges megindításáról értesít minden lehetséges ügyfelet.

A jegyzőkönyvezett adatok helyességét elismerem:

.....
szakügyintéző

.....
szakügyintéző

.....
ellenőrzött egység részéről jelen lévő személy aláírása, bélyegző